

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

MĚSTO ŠLAPANICE podatelna městského úřadu. E1		čís. doput.
Došlo dne: - 8 -04- 2014		Zpracovatel ZJ
Čj.: a/2209/2014		Ukl. znak
Počet listů:	Příloha:	

Č. j.: JMK 40915/2014
Sp. zn.: S-JMK 40915/2014/OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541652636
Datum: 08.04.2014

Městský úřad Šlapanice
Odbor výstavby
Oddělení územního plánování a
památkové péče
Opuštěná 9/2
656 70 Brno (DS)

„Návrh územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014)“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu Šlapanice (zpracovatel: URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o., únor 2014) navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014)“, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) má následující připomínku k předloženému územnímu plánu Šlapanice.

Na rezervní plochu pro bydlení - BR (bydlení v rodinných domech) v k.ú. Bedřichovice a plochy (navrhovaná plocha včetně rezervní plochy) pro služby charakteru výroby a výrobu nerušící - CR, které se nachází na hranici k.ú. Šlapanice s k.ú. Bedřichovice, zasahuje aktivní zóna záplavového území vodního toku Říčka. V tomto záplavovém území považujeme za zcela nevhodné umístování staveb rodinného bydlení, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry. Ve vyhlášené aktivní zóně tohoto záplavového území pak platí omezení vyplývající z § 67 vodního zákona.

Ing. Jan Haleš, kl. 2696

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Šlapanice své vyjádření k Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014) ve lhůtě pro uplatnění stanoviska krajskému úřadu nezaslal.

Návrh územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014) zahrnuje mimo jiné návrhové plochy s výměrou nad 10 ha, ke které již orgán ochrany ZPF KrÚ JMK nemá působnost při udělování souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Jmenovitě se jedná o plochy:

Číslo plochy	Katastrální území	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastoupeném území [ha]	Investice do půdy [ha]		V souladu s plánou ÚPD	Výměra celkem v souladu s plánou ÚPD [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.		Odvodnění	Závlažka		
501	Šlapanice	PP	30,23	28,37	orná	28,37								částičné	4,68
502	Šlapanice	PP	49,06	47,06	orná	47,06								částičné	12,59
607	Šlapanice	DD	17,61	16,54	orná, zahrada	15,45	1,09					0,58	1,81	ano	17,61
609	Šlapanice	DL	10,19	10,19	orná	10,19								ano	10,19
930	Bedřichovice, Šlapanice	N	10,16	10,09	orná	1,91	3,33	4,85				0,57		ne	

Předmětný návrh územního plánu dále předkládá tři lokality, v nichž návrhové plochy různého funkčního využití tvoří kompaktní celek s výměrou nad 10 ha:

1. lokalita - průmyslová zóna v místní části zvané Troje
2. lokalita - situovaná v místní části zvané Brněnská pole (plochy 617, 408, 703, 201, 903, 705, 202, 904, 707, 409, 116, 706, 117, 905, 708, 118)
3. lokalita - situovaná jižně od průmyslové zóny (plochy 609, 939, 611).

V souladu s ust. čl. II odst. 1) Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, proto byly tyto plochy projednány s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Orgán ochrany ZPF MŽP ve svém vyjádření č.j.: 14632/ENV/14, 820/610/14 ze dne 17. 3. 2014 (doručeno 31.3.2014) k Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014) uvádí následující:

„Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí obdržel Vaši žádost o vyjádření k návrhu územního plánu Šlapanice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vyjádření je vydáváno ve smyslu článku II odst. 1 Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon).

Předmětem vyjádření jsou plochy č.:

501 v k.ú. Šlapanice, výměra ZPF 28,37 ha, navrhované funkční využití - plocha výroby a skladování,

502 v k.ú. Šlapanice, výměra ZPF 47,06 ha, navrhované funkční využití - plocha výroby a skladování,

607 v k.ú. Šlapanice, výměra ZPF 16,54 ha, navrhované funkční využití - doprava drážní,

609 v k.ú. Šlapanice, výměra ZPF 10,19 ha, navrhované funkční využití - doprava letecká,

930 v k.ú. Bedřichovice, Šlapanice, výměra ZPF 10,09 ha, navrhované funkční využití - plocha přírodní.

S návrhem na změnu využití zemědělské půdy na plochách č. 501 a 502, určených pro výrobu a skladování, souvisí i plocha **623** v k.ú. Šlapanice, výměra ZPF 5,42 ha, určená pro dopravní obsluhu ploch č. 501 a 502 a plocha vodohospodářská **803**, uvažovaná pro výstavbu suchého poldru k retenci dešťových vod, o výměře ZPF 7,18 ha. Součet uvedených výměr ZPF činí 114,76 ha, z toho je 110,16 ha zařazeno do I. třídy ochrany. Pedologický průzkum zaměřený na ověření bonity půdy v lokalitě uvažované výroby a skladování, provedený Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy v roce 2013, identifikoval v tomto území černozemě na spraších, středně těžké, velmi hluboké, s příznivým vodním režimem. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy v rámci celostátního hodnocení.

V návrhu územního plánu jsou další tři lokality, které v součtu představují výměru přesahující 10 ha. Jsou to plochy v místní části nazvané Brněnská pole č. **116, 117, 118, 201, 202, 408, 409, 617, 706, 708, 903, 904, 905**. Výměra činí 12,64 ha ZPF. Za nevhodně vybrané, požadavkům na ochranu ZPF odporujícím, považujeme č. 116, 117, 118, 706, 707, 905. Dále lokalita mezi městem a navrhovanou průmyslovou zónou složená z ploch č. **401, 402, 403, 404, 405, 411, 412, 119, 120, 121, 207, 208, 718, 913, 914, 915, 719** o výměře 17,05 ha ZPF a lokalita jižně od průmyslové zóny složená z ploch **609, 611, 939** o výměře 14,41 ha ZPF.

Celková výměra ZPF, dotčená návrhem územního plánu, činí **295,48 ha**, z toho je v I. třídě ochrany 226,16 ha. Ministerstvo životního prostředí, které je příslušné podle § 17 písm. d) zákona k udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 zákona, na základě vyhodnocení předložených podkladů **nesouhlasí se zařazením následujících ploch do návrhu územního plánu Šlapanice: v lokalitě Tuřanské pláně č. 501, 502, 623, 803, 116, v lokalitě Brněnská pole č. 116, 117, 118, 706, 708, 905.**

Odůvodnění záboru ZPF v území Tuřanské pláně pro výrobu a skladování nevychází z ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Návrh **nerespektuje zásady ochrany ZPF, zábor 115 ha mimořádně kvalitní půdy pro účely, které představují její nevratnou likvidaci, není možno považovat za řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.** Při posuzování záměru nebyla prokázána nezbytnost umístění rozsáhlé výrobní a skladové zóny v lokalitě Tuřanské pláně. Pro výrobu a skladování je možné zvolit jiné rozvojové lokality v okolním území, které jsou z hlediska ochrany ZPF výhodnější. Jižně od Brna, v blízkosti silnice č. 52, je několik dalších lokalit po těžbě štěrkopísku, kde je možno z hlediska ochrany ZPF nekonfliktně navrhnout využití ploch pro výrobu a skladování. Jak je judikováno NSS (Rozsudek ze dne 6.6.2013, č.j. 1 AOs 1/2013-85) vymezení zastavitelných ploch o nikoliv zanedbatelné rozloze v území, na němž se nachází vysoce chráněná zemědělská půda I. či II. třídy ochrany, je třeba v návrhu územního plánu řádně odůvodnit dle požadavků obsažených v § 4 a § 5 odst.1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Nepostačuje pouze povšechné odůvodnění vztahující se k územnímu plánu jako celku. Z důvodů shora uvedených, MŽP vyhodnotilo **posuzovaný záměr využití zemědělské půdy v lokalitě Tuřanské pláně pro výrobu a skladování jako neodůvodněný, nesplňující požadavky zákona o ochraně ZPF, a proto s ním vyslovuje nesouhlas. MŽP nesouhlasí se zařazením ploch č. 116, 117, 118 pro bytovou výstavbu, souvisejících ploch dopravních č. 706, 707 a s plochou zeleně č. 905 z důvodu narušení organizace půdního fondu v lokalitě Brněnská pole.**

S ostatními uvedenými lokalitami, zařazenými do návrhu územního plánu, MŽP souhlasí.“

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona posoudil Návrh územního plánu Šlapanice (09/2013/revize 02/2014) z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje**

n e s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k plochám s označením 116, 117, 118, 706, 708, 905, 501, 502, 623, 803 a dále

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ke zbývajícím plochám předloženého Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014).

K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

V případě návrhových ploch s označením 116, 117, 118, 706, 708, 905, 501, 502, 623, 803 se orgán ochrany ZPF krajského úřadu ztotožňuje s výše citovaným nesouhlasným vyjádřením orgánu ochrany ZPF MŽP a to v celém jeho rozsahu.

U těchto návrhových ploch nebyla prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití na bonitně nejcennějších zemědělských půdách I. třídy ochrany. Bonitu potvrzuje i „*Pedologický průzkum - ověření stávající bonity půdy - BPEJ*“ v k.ú. Šlapanice u Brna (zpracovatel: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., pracoviště Brno, srpen 2013), který má krajský úřad k dispozici. Navržený zábor zemědělské půdy těmito plochami je tak v příkrém rozporu s ust. § 4 zákona a nelze jej tudíž za žádných okolností považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tak, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona.

Nesouhlasné stanovisko u ploch 116, 117, 118, 706, 708, 905 je dále uplatňováno z důvodu narušení organizace zemědělského půdního fondu, v tomto smyslu proto není žádoucí jakýkoliv další zábor zemědělského půdního fondu západním směrem od návrhové plochy 617 (plocha dopravní infrastruktury), směrem do volné krajiny.

U zbývajících návrhových ploch Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013/revize 02/2014) nebyl shledán orgánem ochrany ZPF krajského úřadu zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF. Plochy svým rozsahem odpovídají potřebám a velikosti města. V maximální míře navazují na zastavěné území, svým tvarem a situováním co nejméně narušují organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vzhledem k těmto skutečnostem lze akceptovat částečné dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, které vykazují v řešeném území převažující zastoupení a nebylo možné s jim proto zcela vyhnout.

Ing. Petr Krejzek, Ph.D., 2638

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody konstatuje, že všechny požadavky uplatněné ve vyjádření ke konceptu ÚP Šlapanice pod. č.j. JMK 140752/2012/OÚPSŘ byly zohledněny a tudíž s předloženým návrhem ÚP Šlapanice souhlasí.

Upozorňujeme však na následující nepřesnost:

- Vzhledem k tomu, že v řešeném území se přírodní parky nenachází, v odůvodnění ÚP v tabulce na str. 11 písmeno F je v posledním sloupci nepřesně uvedena věta:
- prvky k ochraně přírodních a krajinných hodnot jsou především vymezeny jako limity, v případě **přírodních parků**, je vymezeno ochranné pásmo, ve kterém je způsob využití navržen jako smíšené plochy nezastavěného území.....

Správně má být:

- prvky k ochraně přírodních a krajinných hodnot jsou především vymezeny jako limity, v případě **přírodních památek**, je vymezeno ochranné pásmo, ve kterém je způsob využití navržen jako smíšené plochy nezastavěného území.....

Ing. Janka Čejková, kl. 1534

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu **posoudil Návrh územního plánu Šlapanice (09/2013/revize 02/2014) z hlediska zájmů ochrany ovzduší** a v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb. (dále jen „zákon“) **uplatňuje souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014).**

Své stanovisko orgán ochrany ovzduší krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Imisní charakteristika území - dle zpřesněných podkladů (pětileté průměry imisních koncentrací 2008-2012 na webu ČHMÚ dle ust. § 11 odst. 6 zákona) nejsou v obytné zástavbě překračovány imisní limity stanovené přílohou č. 1 k zákonu s výjimkou oblastí přiléhajících k dálnici v případě denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu v jižní části města. Z hlediska překračování imisního limitu pro denní koncentrace PM₁₀ je však možné předpokládat, že jsou za nepříznivých rozptylových podmínek zejména v zimním období topné sezóny překračovány limitní hodnoty pro krátkodobou 24hodinovou koncentraci s povoleným počtem překročení 35x za rok. Tato situace je obdobná nejen pro obdobné oblasti JMK, ale celé ČR s gradací v moravských krajích vzhledem k dálkovému přenosu emisí ze Slezska a příhodné orografii terénu. V případě koncentrací NO_x je stávající dlouhodobá imisní zátěž na většině řešeného území pod úrovní imisního limitu s nejvyšší úrovní v bezprostředním okolí dálnice. Při posouzení úrovně znečištění benzo(a)pyrenem lze na základě dlouhodobých průměrů konstatovat, že v jižní části Šlapanic je překračován roční imisní limit pro tohoto zástupce polyaromatických uhlovodíků. Nejvýznamnější příspěvek na tomto znečištění má vytápění obytné zástavby, podíl závisí na způsobu vytápění ve městě v kombinaci s přítomností dálnic a silnic vyšší třídy. Šlapanice se nacházejí v území, které je po většinu roku dobře provětrávané, nicméně díky směru převládajícího proudění vzduchu a konfiguraci terénu (mírně inverzní údolí Říčky), je situováno napříč převládajícím směru proudění a dochází zde v případě nepříznivých klimatických podmínek v zimním období ke vzniku častých krátkodobých inverzí.

Pro využitelnost navržených funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní záměr, jeho emisní významnost a vydatnost. Návrh předmětného územního plánu nepredikuje umístění konkrétních zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové výroby, která by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Z hlediska zlepšení kvality

ovzduší je nejdůležitějším počinem především návrh obchvatu města a dopravního systému západní části území. Návrh územního plánu přispěje k vymístění dominantního zdroje znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému.

Rozsah vlivů na ovzduší z výroby je s ohledem na neznalost konkrétních záměrů pouze kvalifikovaně odhadován s ohledem na neznalost parametrů konkrétních záměrů na základě přípustného využití stanoveného návrhem ÚP. Předmětný územní plán neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, které by mohly významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů Městským úřadem Šlapanice.

V dlouhodobém horizontu lze souhlasit s tvrzením ve vyhodnocení udržitelného vlivu, kde se uvádí, že lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však v případě dobudování nadřazené dopravní infrastruktury a obsluhy rozvojových ploch, nebude zatěžovat rezidenční území města.

Ing. Helán, kl. 2626

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Jako orgán státní správy lesů, příslušný, podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace obcí s rozšířenou působností, nemáme k předloženému „Návrhu územního plánu Šlapanice (09/2013 / revize 02/2014)“ připomínky. Návrh nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ing. Jiří Holuša, kl.1587

6.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému Návrhu územního plánu Šlapanice připomínky.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

přílohy:

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Na vědomí: Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ – zde

Příloha 1: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Číslo plochy	Katastrální území	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Doklená výměra ZPF [ha]	Zastoupená kultura	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]		V souladu s platnou ÚPD	Výměra celkem v souladu s platnou ÚPD [ha]	
						I	II	III	IV	V		Orchovní	Zrveho			
101	Šlapanice	BR	0,49	0,47	omá, zahrada		0,33	0,14							ne	
102	Šlapanice	BR	0,37	0,37	omá, zahrada		0,29	0,08							ne	
103	Šlapanice	BR	1,16	1,11	omá, zahrada		0,82	0,29							ne	
104	Šlapanice	BR	0,42	0,42	omá, zahrada		0,42				0,42				ano	0,42
105	Šlapanice	BR	1,84	1,84	omá	1,84									částecne	1,18
106	Šlapanice	BR	0,52	0,52	omá	0,52									ano	0,52
107	Šlapanice	BR	0,50	0,50	omá	0,50									ano	0,50
108	Šlapanice	BR	2,04	1,89	omá, zahrada	1,83	0,16						0,02		částecne	0,74
109	Šlapanice	BR	0,50	0,50	omá, zahrada	0,42	0,08								ano	0,50
110	Šlapanice	BR	2,53	2,53	omá, zahrada			2,53							ano	2,53
111	Šlapanice	BR	3,09	3,09	omá	0,08	3,01						0,56		ano	3,08
112	Šlapanice	BR	0,51	0,50	omá, zahrada	0,50					0,50				ano	0,51
113	Šlapanice	BK	2,28	2,28	omá	0,79	1,49				0,01	2,28			částecne	1,85
114	Šlapanice	BK	1,17	1,17	omá	0,30	0,87					1,17			ano	1,17
115	Šlapanice	BK	0,67	0,66	omá	0,66						0,67			ano	0,67
116	Šlapanice	BK	1,33	1,26	omá	0,62	0,64								částecne	1,03
117	Šlapanice	BK	1,22	1,22	omá	1,22									ano	1,22
118	Šlapanice	BK	1,05	1,05	omá	1,05									ano	1,05
119	Šlapanice	BK	1,66	1,66	omá	1,66									ano	1,66
120	Šlapanice	BK	0,81	0,81	omá	0,81									ano	0,81
121	Šlapanice	BK	0,81	0,81	omá	0,81									ano	0,81
122	Šlapanice	BK	0,30	0,30	omá, zahrada	0,17	0,13					0,30			ano	0,30
123	Bedřichovice	BR	2,87	2,87	omá	2,79	0,08								ano	2,87
Plochy bydlení celkem			29,14	27,93		16,57	10,85	0,51	0,00	0,00	0,93	4,42	0,58		18,63	
201	Šlapanice	S	1,87	1,86	omá	0,42	1,44								ano	1,87
202	Šlapanice	S	1,66	1,66	omá	1,66	0,01								ano	1,66
203	Šlapanice	S	1,00	1,00	omá	0,57	0,43					0,98			ano	1,00
204	Šlapanice	S	0,56	0,56	omá	0,56						0,55			ano	0,56
205	Šlapanice	S	0,25	0,22	omá		0,22								ano	0,25
206	Šlapanice	S	0,32	0,32	omá	0,32									ne	
207	Šlapanice	S	0,76	0,74	omá, zahrada	0,74					0,74				ano	0,76
208	Šlapanice	S	0,94	0,94	omá	0,94						0,94			ano	0,94
209	Šlapanice	S	5,38	0,11	zahrada	0,01	0,10				0,11				ano	5,38
210	Šlapanice	S	0,72	0,68	omá, zahrada	0,35	0,33						0,15		částecne	0,84
211	Šlapanice	S	0,45	0,45	omá	0,45									ano	0,45
Plochy smíšené obytné celkem			13,91	8,54		6,01	2,63	0,00	0,00	0,00	1,79	1,53	0,15		12,87	
301	Šlapanice	OH	0,60	0,55	omá	0,52	0,03								ano	0,60
Plochy veřejného vybavení celkem			0,80	0,55		0,52	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,80	
401	Šlapanice	CO	0,97	0,95	omá	0,95									ano	0,97
402	Šlapanice	CO	0,77	0,77	omá	0,77									ano	0,77
403	Šlapanice	CO	0,39	0,38	omá, zahrada	0,38					0,38				ano	0,39
404	Šlapanice	CO	2,93	2,93	omá	2,93									ano	2,93
405	Šlapanice	CO	1,24	1,24	omá	1,24									ano	1,24
406	Šlapanice	CV	0,07	0,07	omá			0,07							ano	0,07
407	Šlapanice	CV	2,20	2,18	omá	2,18									ano	2,20
408	Šlapanice	CV	0,98	0,98	omá		0,98								ano	0,98
409	Šlapanice	CV	1,52	1,52	omá	1,52					0,13				ano	1,52
410	Šlapanice	CV	0,42	0,42	omá	0,42									ano	0,42
411	Šlapanice	CV	1,52	1,52	omá	1,52									ano	1,52
412	Šlapanice	CS	1,96	1,92	omá	1,92									ano	1,96
Plochy komerčního vybavení celkem			14,97	14,88		13,83	0,98	0,07	0,00	0,00	0,51	0,00	0,00		14,97	
501	Šlapanice	PP	30,23	28,37	omá	28,37									částecne	4,68
502	Šlapanice	PP	49,05	47,06	omá	47,06									částecne	12,59
503	Bedřichovice	PP	0,58	0,58	omá		0,58								ano	0,58
504	Bedřichovice	PP	2,48	2,48	omá		2,29	0,19				0,20			ano	2,48
Plochy výroby a skladování celkem			82,35	78,49		75,43	2,87	0,19	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00		3,06	
601	Šlapanice	DS	0,37	0,37	omá	0,37									ano	0,37
602	Šlapanice	DS	0,61												ne	
603	Šlapanice	DS	2,58												částecne	0,72
604	Šlapanice	DD	2,36	1,87	omá	1,87									ano	2,36
605	Šlapanice	DD	0,34												ne	
606	Šlapanice	DD	0,43												ano	0,43
607	Šlapanice	DD	17,61	16,54	omá, zahrada	15,45	1,09					0,58	1,81		ano	17,61
608	Šlapanice	DL	12,87												ne	
609	Šlapanice	DL	10,19	10,19	omá	10,19									ano	10,19
610	Šlapanice	DL	9,48	9,48	omá	2,46	7,02							3,71	ano	9,48
611	Šlapanice	DL	3,27	1,84	omá		1,84							0,32	ano	3,27
612	Bedřichovice	DSL	0,90	0,89	omá	0,16	0,67	0,04							ano	0,90
613	Bedřichovice	DSL	1,58	1,56	omá	1,06	0,50					0,27			ano	1,58
614	Bedřichovice	DSL	0,05	0,02	TTP			0,02							ano	0,05
615	Bedřichovice	DSL	4,80	4,53	omá	2,23	1,51	0,79				1,08			ano	4,80
616	Bedřichovice	DSL	1,10	1,03	omá	0,95	0,08								částecne	0,30
617	Bedřichovice, Šlapanice	DSL	2,59	1,78	omá	1,12	0,88								ano	2,59
618	Šlapanice	DSL	0,42	0,33	omá	0,33					0,01				ano	0,42
619	Šlapanice	DSL	2,18	1,79	omá	1,79									částecne	0,54
620	Šlapanice	DSL	0,56	0,56	omá	0,56									ano	0,56
621	Šlapanice	DSL	0,39												částecne	0,17
622	Šlapanice	DSL	0,50												částecne	0,19
623	Šlapanice	DSL	5,56	5,42	omá	5,42									částecne	0,86
624	Šlapanice	DSL	3,31	3,28	omá	3,28					0,01				částecne	2,52

Příloha 1: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - pokračování

Číslo plochy	Katastrální území	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	investice do půdy [ha]		V souladu s plánou ÚPD	Výměra celkem v souladu s plánou ÚPD [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.		Odvodnění	Závleha		
946	Šlapanice	N	0,29	0,29	omá	0,08	0,21						0,27	ne	
947	Šlapanice	N	1,91	1,91	omá		1,91							ne	
948	Šlapanice	N	0,22	0,22	omá		0,22							ne	
949	Šlapanice	N	3,35	3,34	omá		3,34					0,02	3,28	ne	
950	Šlapanice	N	0,54	0,23	omá	0,23								ne	
951	Šlapanice	N	1,75	1,75	TTP	1,75						1,70	1,73	ne	
952	Šlapanice	N	1,28	1,18	omá TTP	1,18							0,83	ne	
953	Šlapanice	N	0,51	0,51	omá TTP	0,51								ne	
958	Šlapanice	N	1,30											ano	1,30
957	Šlapanice	N	1,48	1,40	omá zahrada			1,40						ne	
Plochy přírodní celkem			89,56	79,76		46,44	25,42	7,90	0,00	0,00	0,81	7,07	17,26		11,50
Město Šlapanice celkem			346,28	295,48		226,16	89,14	10,18	0,00	0,00	4,62	132,36	23,95		138,66

příloha 2: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Navrhované řešení územního plánu nepředpokládá zábor PUPFL.

Vzhledem ke svému charakteru jsou lesní porosty převážně začleněny do ploch přírodních (Malý a Velký hájek), případně do smíšených ploch nezastavěného území (většina drobných lesních parcel). Toto začlenění ovšem není myšleno jako zábor PUPFL - u žádného z dotčených lesních pozemků není navrhována změna druhu pozemku.

(zdroj: Územní plán města Šlapanice - návrh - odůvodnění - kapitola E)